

مقاله پژوهشی اصیل

تأثیر آموزش همتا بر خودکارآمدی مبتلایان به نارسایی قلبی

فرشید حیدری بنی^۱، کارشناس ارشد پرستاری
زهرا احمدی^۲، کارشناس ارشد پرستاری
امیر طباطبایی^۳، دکترای تخصصی پرستاری
* اسماعیل محمدنژاد^۴، دکترای تخصصی پرستاری
عایشه حاجی اسماعیل پور^۵، کارشناس ارشد پرستاری

خلاصه

هدف. این تحقیق با هدف تعیین تاثیر آموزش همتا بر خودکارآمدی مبتلایان به نارسایی قلبی انجام شد. زمینه. نارسایی قلبی یک سندروم بالینی است که می‌تواند تاثیر منفی بر خودکارآمدی داشته باشد. با توجه به نقش آموزش در ارتقای خودکارآمدی، یافتن یک روش آموزشی مناسب برای افزایش خودکارآمدی این بیماران مهم است. روش کار. در این مطالعه کارآزمایی بالینی که در سال ۱۳۹۵ انجام شد تعداد ۶۰ نفر از افراد مبتلا به نارسایی قلبی به صورت تصادفی به دو گروه آزمون و کنترل (هر گروه ۳۰ نفر) تقسیم شدند. بعد از آماده کردن گروه همتا، سه جلسه آموزشی یک ساعته توسط همتا برای نمونه های گروه آزمون در قالب گروههای کوچک ۶-۸ نفره در طول یک ماه با محتواهای آموزشی در مورد نارسایی قلبی برگزار شد. ابزار جمع آوری داده ها پرسشنامه خودکارآمدی سولیوان بود که قبل از مداخله، بالا فاصله بعد از مداخله، و یک ماه بعد از مداخله در هر دو گروه تکمیل گردید. داده ها در نرم افزار SPSS نسخه ۲۱ با استفاده از آمار توصیفی و آزمون های کای اسکوئر و تی زوجی تحلیل شد. یافته ها. میانگین نمره خودکارآمدی قبل از مداخله در هر دو گروه همتا و فردی تفاوت معناداری نداشت. میانگین نمره خودکارآمدی در بیماران نارسایی قلبی بالا فاصله بعد از آموزش، در گروه آزمون، در گروه آزمون، در گروه کنترل، در گروه کنترل، با انحراف معیار ۱/۷ بود و یک ماه بعد از آموزش، در گروه آزمون، در گروه آزمون، با انحراف معیار ۱/۲ و در گروه کنترل، با انحراف معیار ۴/۶ بود. آزمون تی زوجی نشان داد آموزش همتا بر خودکارآمدی بیماران نارسایی قلبی تاثیر داشته است ($p < 0.0001$) و باعث بهبود خودکارآمدی بیماران شده است. نتیجه گیری. آموزش همتا باعث بهبود و ارتقای خودکارآمدی بیماران مبتلا نارسایی قلبی می شود، بنابراین، استفاده از این شیوه آموزشی در افراد مبتلا به نارسایی قلبی در مراکز درمانی توصیه می شود.

کلیدواژه ها: نارسایی قلب، خودکارآمدی، آموزش همتا

۱ گروه پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران

۲ گروه پرستاری سلامت جامعه، دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران

۳ استادیار، گروه پرستاری، واحد قوچان، دانشگاه آزاد اسلامی، قوچان، ایران

۴ استادیار، گروه پرستاری داخلی جراحی، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران (*نویسنده مسئول) پست الکترونیک: asreno1358@yahoo.com

۵ مربی، گروه پرستاری، دانشگاه آزاد اسلامی واحد سنندج، سنندج، ایران

مقدمه

در دو دهه اخیر پیشرفت‌های زیادی در زمینه درمان بیماری‌های قلبی رخ داده است، اما شیوع نارسایی قلب در حال افزایش است (عابدی و همکاران، ۱۳۹۰). و همچنان پیش آگهی این بیماری ضعیف باقی مانده است، به طوری که نیمی از مبتلایان به نارسایی قلبی طی دوره ۴ ساله پس از تشخیص بیماری و بیش از ۵۰ درصد مبتلایان به نوع شدید نارسایی قلبی، طی سال اول پس از تشخیص بیماری فوت می‌کنند (اسودبرگ و همکاران، ۲۰۰۵). شیوع بیماری نارسایی قلبی در جمعیت بزرگسال یک تا دو درصد، در افراد بالای ۶۵ سال، شش درصد و در افراد بالای ۷۵ سال، ۱۰ درصد بوده است (ذکری مقدم و همکاران، ۱۳۹۴).

این سندرم یک تا دو درصد افراد ۵۰ تا ۵۹ سال و بیش از ۱۰ درصد افراد بالای ۷۰ سال را گرفتار کرده است و شایع‌ترین علت بستری در افراد بالای ۵۰ سال و دومین علت مراجعته به پزشک در آمریکا می‌باشد (مک موری و همکاران، ۲۰۱۲). سالانه، ۶/۵ میلیون نفر به دلیل این اختلال بستری می‌شوند و در مجموع ۱ تا ۲ درصد بودجه درمانی صرف درمان این بیماران می‌شود و یکی از جالش‌های تیم درمانی محسوب می‌شود (ربیلی و همکاران، ۲۰۱۵؛ ابوطالبی و همکاران، ۲۰۱۶).

خودکارآمدی از مفاهیم مهم، پرکاربرد و موثر در نظریه شناختی اجتماعی است که اولین بار توسط آبرت بندورا معرفی شد. بر اساس این نظریه فرآیندهای شناختی در رفتار آدمی نقش تعیین کننده‌ای دارند. فرآیندهای شناختی معیوب موجب انتظارات و ادراکات نادرست فرد از کارآمدی خود می‌شود و این انتظارات و ادراکات می‌تواند به اضطراب و اجتناب از موقعیت‌های چالش‌برانگیز منجر شود (عاشوری، ۱۳۹۳). خودکارآمدی شامل اعتماد و اطمینان فرد از توانایی در انجام کارهای مراقبت از خود به صورت مطلوب است، به طوری که از این طریق به نتایج مطلوب‌تری از خود دست می‌یابد (رجعتی و همکاران، ۲۰۱۴؛ حسینی و همکاران، ۱۳۹۲). بیمارانی که به توانایی‌های خود جهت کنترل وضعیت قلبی اعتقاد دارند با احتمال بیشتری برنامه‌های فعالیت جسمانی و رژیم غذایی را دنبال می‌کنند (بهنام مقدم و همکاران، ۱۳۹۳).

در مطالعاتی که روی بیماران قلبی انجام شده است، خودکارآمدی به عنوان پیش‌گویی کننده مدیریت بهبود قلبی، عملکرد اجتماعی، روان شناختی و جسمی در نظر گرفته شده است (دوگرتی و همکاران، ۲۰۱۱). شواهد نشان می‌دهند خودکارآمدی نقش مهمی در پذیرش تعییت و انجام فعالیت در بیماران قلبی دارد (رجعتی و همکاران، ۱۳۹۱). برخی مطالعات خودکارآمدی را به عنوان عامل موثر در بهبود مراقبت از خود و تعدیل کننده خطر بیماری عروق کرونر مورد بررسی قرار داده است (برناسون و همکاران، ۲۰۰۳).

هدف از آموزش به بیمار دستیابی به تغییرات رفتاری از طریق رائمه دانش مناسب است (رفیعی و همکاران، ۱۳۸۹). آموزش به بیمار فرآیندی است که فرصت‌های یادگیری را برای بیمار و خانواده در زمینه بیماری، درمان، مکانیسم‌های سازگاری و افزایش مهارت‌ها فراهم می‌آورد. آموزش به مبتلایان به نارسایی قلب یکی از اجزای اصلی خودمراقبتی است و شامل اطلاعاتی از علائم و نشانه‌های بیماری، تغییر در شیوه زندگی و پاسیویتی به دامن است (دایتوینگ و همکاران، ۲۰۱۰). یکی از انواع آموزش به بیمار، آموزش همتا می‌باشد که باعث تسهیل و پیشرفت بهداشت می‌شود و در یادگیری تاثیر بسیار دارد (وبل و همکاران، ۲۰۱۰).

آموزش همتا به عنوان الگوی آموزشی جدید بر اساس اصول همدلانه است که تاثیر مفیدی بر بیماران دارد (سکومب، ۲۰۰۸). آموزش همتا یک رویکرد پیوسته است که در آن، همتا با بیمار ارتباط دوستانه طولانی‌تری برقرار می‌کند و دو طرف، اطلاعات خود را با هم به اشتراک می‌گذارند. همتا به عنوان یک میانجی بین بیمار و پرسنل درمانی عمل می‌کند. آموزش همتا می‌تواند علاوه بر مشکلات درمانی مضلاع اجتماعی و روانی را در بیماران بهبود بخشد و (اسلامی و همکاران، ۱۳۹۳؛ جهانشاهی و همکاران، ۱۳۹۵). در این رویکرد، آموزش و دانش لازم مربوط به بیماری، مراقبت و راههای کنترل از طرف افراد مطلع و درگیر با بیماری به عنوان گروه همتا صورت می‌گیرد و با توجه به ویژگی‌های مشابه اعضاء، یک محیط یادگیری امن، مطمئن و با آرامش ایجاد می‌شود (قدیری و همکاران، ۱۳۹۵). همتای موفق می‌تواند نقاط ضعف، قوت و تجارب خود را در زمینه استفاده از خدمات بهداشتی درمانی، با بیماران با کمترین هزینه به اشتراک بگذارد و با ایجاد آmadگی عملی، عاطفی، اطلاعاتی، تداوم پیگیری‌ها، انگیزه و بحث در مورد استرس بیماری مزمن، آنها را به انتخاب رفتارهای بهداشتی مناسب تشویق کند (پفیر و همکاران، ۲۰۱۱).

بیماری نارسایی قلبی به عنوان یک بیماری مزمن و وضعیت ناتوان کننده، در مراحل اولیه بیماری بر جنبه‌های خودکارآمدی تأثیر می‌گذارد. افراد مبتلا به نارسایی قلبی اغلب آگاهی کافی در مورد رژیم درمانی، تشخیص و کنترل به موقع علائم بیماری ندارند و بر این اساس، توجه به آموزش از اهمیت زیادی برخوردار است. این مطالعه با هدف بررسی تاثیر آموزش همتا بر خودکارآمدی افراد مبتلا به نارسایی قلبی در سال ۱۳۹۵ انجام شد.

مواد و روش‌ها

این پژوهش از نوع کارآزمایی بالینی بود. جامعه آماری شامل افراد مبتلا به نارسایی قلب بستری در بخش قلب بیمارستان امام (ره) بودند. پژوهشگر با مراجعه به دفتر ثبت نام بیماران بخش و با روش نمونه گیری تصادفی، ۶۰ بیمار واحد شرایط را در دو گروه ۳۰ نفره آزمون و کنترل قرار داد. معیارهای ورود به مطالعه شامل عدم سابقه شرکت در برنامه‌های آموزشی در زمینه نارسایی قلبی طی شش ماه گذشته؛ داشتن سواد خواندن و نوشتن؛ توانایی صحبت کردن به زبان فارسی؛ عدم مشکل شناختی، معلولیت جسمی و تحصیلات پزشکی یا مرتبط؛ و امکان برقراری تماس تلفنی مستقیم با بیمار بودند.

ابزار جمع آوری داده‌ها پرسشنامه دموگرافیک (شامل موارد سن، جنس، وضعیت تا هل، میزان تحصیلات، شغل، طول مدت ابتلا به بیماری، داشتن بیماری‌های دیگر مانند دیابت و فشارخون، سابقه آموزشی) و پرسشنامه خودکارآمدی سولیوان و همکاران (۱۹۹۸) بود. این پرسشنامه شامل ۱۶ سوال است که پاسخ آنها بر اساس مقیاس لیکرت از صفر (اصلاً مطمئن نیستم) تا چهار (کاملاً مطمئن هستم) نمره گذاری شده است. در این پرسشنامه، نمرات ۳۳ تا ۶۴ معنکس کننده خودکارآمدی بالا، نمرات ۲۳ تا ۳۲ نشان دهنده خودکارآمدی متوسط، و نمرات صفر تا ۲۲ نشان دهنده خودکارآمدی پایین است. شاخص اعتبار محتوای پرسشنامه خودکارآمدی از نظر مربوط بودن، واضح بودن و روان بودن گویه‌ها در مطالعه شمسی زاده (۱۳۹۱) مورد تایید قرار گرفت. پایایی درونی این پرسشنامه ۷/۹٪ گزارش شده است (شمسی زاده و همکاران، ۱۳۹۱).

برای انتخاب همتا، ۸ نفر از بیماران با نارسایی قلبی وارد کلاس شدند و در نهایت سه نفر انتخاب شدند. به منظور اطمینان از آمادگی همتایان و یکسان سازی شیوه آموزش آنان، پژوهشگر با استفاده از چک لیست پژوهشگر ساخته با ۱۵ سوال سه گزینه‌ای "بلی" (نمره ۲)، "تا حدودی" (نمره ۱) و "خیر" (نمره صفر) تمامی مراحل آموزش را که شامل مقدمه و آشنایی، ارزشیابی و رفتارهای مشاوره‌ای و آموزشی بود، بررسی کرد و از بین آنها، همتایان با بالاترین نمره انتخاب شدند. دامنه نمرات بین صفر تا ۳۰ بود. در مرحله مقدماتی همتایان به بیماران معرفی شدند و اهداف جلسه و مقررات آن ارائه شد. محتوای آموزشی در ارتباط با بیماری نارسایی قلب بود. در بررسی رفتارهای آموزشی، از وسایل سمع و بصری استفاده شد و بحث و تبادل نظر فراغیران مورد تأیید قرار گرفت. مرحله ارزشیابی شامل جمع بندی مطالب و پرسش و پاسخ درون گروهی بود. در پایان، از همه مطالب کلاس، کتابچه‌ای با محتوای مفاهیم و مزایای آموزش همتا و نیازهای آموزشی بیماران نارسایی قلبی شامل تعریف نارسایی قلبی، مکانیسم و علت ایجاد علائم در نارسایی قلبی، عوامل افزایش دهنده خطر، اصول کلی درمان نارسایی قلبی، درمان دارویی، مدیریت غیردارویی، چگونگی کنترل وزن روزانه، رژیم غذایی تهیه شد و در اختیار همتایان قرار گرفت. برای مداخله، جهت سهولت آموزش، بیماران گروه آزمون (۳۰ نفر) به چهار گروه ۶ تا ۸ نفره تقسیم شدند و هر یک جهت آموزش اختصاصی به فرد آموزش دهنده همتا معرفی شدند. آموزش به صورت سه جلسه یک ساعته آموزشی توسط همتا برای گروه آزمون اجرا گردید. محتوای آموزشی این جلسات بر همه بیماران یکسان بود. برای گروه کنترل آموزش‌های معمول داده شد.

پس از کسب مجوز ورود به محیط مطالعه از مدیریت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی، پژوهشگر به محیط پژوهش وارد شد. به بیماران اطمینان داده شد که اطلاعات مربوط به آنها محرومانه باقی می‌ماند و در صورت عدم تمایل، هر زمان که بخواهند، می‌توانند از مطالعه خارج شوند. همچنین، از شرکت کنندگان در مطالعه رضایت نامه کتبی اخذ شد. این مطالعه با کد ۴۶۳۶۷/۱۳۹۴ در معاونت پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی به تصویب رسید. داده‌ها در نرم افزار SPSS نسخه ۲۱ با استفاده از آمار توصیفی و استنباطی مورد بررسی قرار گرفتند.

یافته‌ها

اکثر بیماران، متاهل (۷/۸۶) درصد در گروه آزمون و ۹۳/۳ درصد در گروه کنترل) و مرد (۸۰ درصد در گروه آزمون و ۸۳/۳ درصد در گروه کنترل) بودند. میانگین سنی گروه آزمون، ۵۱/۶۵ سال با انحراف معیار ۸/۳، و میانگین سنی گروه کنترل، ۴۹/۲۳ سال با انحراف معیار ۶/۰۴ بود. همچنین، میانگین مدت ابتلا به بیماری در گروه آزمون، ۲/۱ سال با انحراف معیار ۳/۱ \pm ۱/۲ سال و در گروه کنترل، ۲/۹ سال با انحراف معیار ۲/۸ بود. بین دو گروه از نظر ویژگی‌های دموگرافیک تفاوت معنادار آماری وجود نداشت و دو گروه از این نظر همگن بودند (جدول شماره ۱).

جدول شماره ۱: ویژگی‌های دموگرافیک مبتلایان به نارسایی قلب

| نتيجه آزمون | آزمون | کنترل | گروه | متغير |
|-------------------------------------|--------------|--------------|------|-------------------------|
| | تعداد (درصد) | تعداد (درصد) | | |
| df=۳, X ^۲ =۱/۳, P=۱/۲ | | | | سن (سال) |
| | (۲۰/۰۰) ۶ | (۱۳/۳) ۴ | | ۴۰ تا ۴۱ |
| | (۳۶/۷) ۱۱ | (۴۰/۰۰) ۱۲ | | ۵۰ تا ۵۱ |
| | (۳۰/۰۰) ۹ | (۳۰/۰۰) ۹ | | ۶۰ تا ۶۱ |
| | (۱۳/۳۰) ۴ | (۱۶/۷) ۵ | | بیشتر از ۶۰ |
| df=۳, X ^۲ =۲/۷, P=۰/۹ | | | | تحصیلات |
| | (۵۰/۰۰) ۱۵ | (۶۰/۰۰) ۱۸ | | بی‌سواد |
| | (۳۳/۴۰) ۱۰ | (۲۶/۷۰) ۸ | | راهنمایی |
| | (۱۳/۳۰) ۴ | (۳/۳۰) ۱ | | دبیرستان |
| | (۳/۳۰) ۱ | (۱۰/۰۰) ۳ | | دانشگاهی |
| df=۱, X ^۲ =۲/۰ ۱, P=۰/۱۳ | | | | وضعیت تأهل |
| | (۸۶/۷۰) ۲۶ | (۹۳/۴۰) ۲۸ | | متاهل |
| | (۱۳/۳۰) ۴ | (۶/۶۰) ۲ | | مجرد و همسر فوت شده |
| df=۳, X ^۲ =۳/۱, P=۱/۱ | | | | مدت ابتلا (سال) |
| | (۳۰/۰۰) ۶ | (۲۶/۷۰) ۸ | | کمتر از ۱ |
| | (۴۶/۶۰) ۱۴ | (۶۰/۰۰) ۱۸ | | ۱ تا ۳ |
| | (۱۳/۳۰) ۴ | (۳/۳۰) ۱ | | ۵ تا ۳ |
| | (۳/۳۰) ۱ | (۱۰/۰۰) ۳ | | بیشتر از ۵ |
| df=۱, X ^۲ =۶/۲, P=۰/۸ | | | | سابقه بستری |
| | (۷۰/۰۰) ۲۱ | (۶۳/۳۰) ۱۹ | | بلی |
| | (۳۰/۰۰) ۹ | (۳۶/۷۰) ۱۱ | | خیر |
| df=۴, X ^۲ =۸/۴, P=۰/۴ | | | | نوع بیماری مزمن |
| | (۲۳/۳۰) ۷ | (۱۶/۶۰) ۵ | | دیابت |
| | (۲۶/۷۰) ۸ | (۲۰/۰۰) ۶ | | برفشاری خون |
| | (۶/۶۰) ۲ | (۱۰/۰۰) ۳ | | بیماری مزمن انسدادی ریه |
| | (۲۳/۳۰) ۷ | (۲۶/۷۰) ۸ | | بیماری ایسکمیک قلبی |
| | (۲۰/۰۰) ۶ | (۲۶/۷۰) ۸ | | سایر موارد |
| df=۲, X ^۲ =۲/۳, P=۰/۸ | | | | کسر جهشی (درصد) |
| | (۲۰/۰۰) ۶ | (۲۶/۷۰) ۸ | | ۴۵ تا ۴۰ |
| | (۶۳/۴۰) ۱۹ | (۵۳/۳۰) ۱۶ | | ۴۰ تا ۳۵ |
| | (۱۳/۳۰) ۴ | (۲۰/۰۰) ۶ | | کمتر از ۳۵ |

قبل از مداخله، میانگین نمره خودکارآمدی در گروه کنترل، ۲۲/۸ با انحراف معیار ۲/۷ و در گروه آزمون، ۲۳/۶ با انحراف معیار ۰/۵۸ بود (جدول شماره ۲). در گروه آزمون، درصد افراد با خودکارآمدی بالا در زمان‌های قبل از مداخله، بالاصله پس از مداخله، و یک ماه پس از مداخله به ترتیب، ۶/۶ درصد، ۶/۳ درصد، و ۵/۶ درصد بود.

مقایسه خودکارآمدی گروه‌های آزمون و کنترل، بالاصله پس از مداخله، نشان داد که میانگین نمره خودکارآمدی گروه آزمون (۵۰/۳) با انحراف معیار ۰/۷ در مقایسه با میانگین نمره خودکارآمدی گروه کنترل (۲۴/۹) با انحراف معیار ۱/۷ (به طور معنی‌داری بیشتر بود $p \leq 0.0001$). همچنین، مقایسه خودکارآمدی گروه‌های آزمون و کنترل، یک ماه پس از مداخله، نشان داد که میانگین نمره

خودکارآمدی گروه آزمون ($48/8$ با انحراف معیار $1/2$) در مقایسه با میانگین نمره خودکارآمدی گروه کنترل ($23/4$ با انحراف معیار $4/6$) به طور معنی‌داری بیشتر بود ($p \leq 0.001$).

جدول شماره ۲: توزیع فراوانی نمره خودکارآمدی در گروه آزمون و کنترل در مبتلایان به نارسایی قلبی در زمان‌های مختلف

| آزمون | سطح خودکارآمدی | | |
|-----------------------|----------------|--------------|--------------|
| | بالا | متوسط | پایین |
| گروه | تعداد (درصد) | تعداد (درصد) | تعداد (درصد) |
| قبل از مداخله | | | |
| بلافاصله پس از مداخله | | | |
| یک ماه پس از مداخله | | | |
| کنترل | | | |
| قبل از مداخله | | | |
| بلافاصله پس از مداخله | | | |
| یک ماه پس از مداخله | | | |

بحث

براساس نتایج، آموزش همتا بر خودکارآمدی بیماران مبتلا به نارسایی قلبی تاثیر دارد. نتیجه مطالعه رجعتی و همکاران (۱۳۹۱) نشان داد خودکارآمدی مهم‌ترین عامل در انجام ورزش و فعالیت جسمی منظم در افراد با نارسایی قلبی است. علاوه بر اثر پیش‌گویی‌کننده خودکارآمدی، این سازه در تبعیت بیماران از فعالیت جسمی نیز نقش مهمی ایفا می‌کند. مطالعه عابدیان و همکاران (۲۰۱۱) درباره تاثیر آموزش همتا بر رفتارهای بهداشتی دختران با دیسمبروره در کرمانشاه نشان داد دانش قاعده‌گی گروه همتا از سایر گروه‌ها بیشتر بود. مطالعه رشیدی و همکاران (۱۳۹۴) درباره تاثیر حمایت همتا بر خودکارآمدی بیماران مبتلا به دیابت نوع دو نشان دهنده تفاوت آماری معنی دار در سطح خودکارآمدی قبیل و بعد از مداخله در گروه آزمون بود و براین‌اساس، پیشنهاد داده شد برای تکمیل عملکرد مراقبین بهداشتی رسمی می‌توان از حمایت همتایان در جامعه، به عنوان یک روش حمایتی آموزشی تاثیرگذار و مفروض به صرفه، در جهت بهبود سطح خودکارآمدی و رفتارهای خودمدیریتی بیماران استفاده نمود. مطالعه هالوی و واتسن (۲۰۰۲) بیانگر آن است که خودکارآمدی در تعديل و اصلاح رفتارهای افراد دچار بیماری‌های قلبی عروقی تاثیرگذار است و باعث کاهش بروز عوارض شدید بیماری عروق کرونر و بهدلیل آن، کاهش دفعات بستره و حتی به تعویق افتادن عمل جراحی پیوند عروق کرونر می‌شود.

در این مطالعه تفاوت آماری معنی‌داری بین درصد افراد با خودکارآمدی در سطوح مختلف، در زمان‌های قبل از مداخله، بلافاصله پس از مداخله، و یک ماه پس از مداخله مشاهده شد. در مطالعه امیدی و همکاران (۱۳۹۴) در گروه آزمون، در زمان‌های قبل از مداخله، بلافاصله پس از مداخله، و یک ماه پس از مداخله، افزایش معنی‌داری در نمره خودکارآمدی ایجاد شد. آموزش همتا یک رویکرد پیوسته است که در آن، همتا با بیمار ارتباط دوستانه طلایتی تری برقرار می‌کند و اطلاعات خود را به اشتراک می‌گذارد. این آموزش می‌تواند علاوه بر رفع مشکلات درمانی، مشکلات اجتماعی و روانی را در بیماران بهبود بخشد (جهانشاهی و همکاران، ۱۳۹۵). مطالعات متعدد نشان می‌دهند که آموزش همتا باعث بهبود عملکرد و افزایش خودمراقبتی بیماران می‌شود (ورعی و همکاران، ۱۳۹۲؛ رشیدی و همکاران، ۱۳۹۴؛ اسلامی و همکاران، ۱۳۹۳؛ محمدپور و همکاران، ۱۳۹۵).

بهبود سطح خودکارآمدی عمومی بیماران بدون شناسایی عواملی موثر بر آن ممکن نمی‌باشد، لذا بررسی عوامل موثر بر خودکارآمدی افراد با نارسایی قلبی می‌تواند به بیماران در مراقبت بهتر از خود و پیشگیری از عوارض کمک نماید (آلتو و همکاران، ۲۰۰۵). سازمان جهانی بهداشت با بررسی اسناد بیماری‌های مزمن و انجام مشاوره‌هایی به دنبال ارزیابی حمایت همتا به عنوان یک رویکرد استراتژیک و بهترین شیوه می‌باشد (وو و همکاران، ۲۰۱۱). بنابراین، استفاده از تجربیات افراد همتا به عنوان یک روش آموزشی جهت بالابدن خودکارآمدی پیشنهاد می‌شود. از محدودیت‌های این مطالعه می‌توان به امکان کسب اطلاعات از سایر منابع آموزشی، در نظر نگرفتن آموزش یکسان توسط همتایان و حالات روحی نمونه‌های پژوهش در زمان برگزاری کلاس‌های آموزشی اشاره کرد.

نتیجه‌گیری

شیوه آموزشی همتا منجر به افزایش نمره میانگین خودکارآمدی بلافارصله و یک ماه بعد از مداخله می‌گردد. آموزش همتا باعث بهبود و ارتقای خودکارآمدی بیماران مبتلا نارسایی قلبی می‌شود. استفاده از این شیوه آموزشی در افراد با نارسایی قلبی توصیه می‌شود.

تقدیر و تشکر

این مطالعه بخشی از طرح تحقیقاتی با شماره ۱۳۹۴/۴۶۳۶۷/ص ۲۵/۱۲/۱۳۹۴ است که در تاریخ ۲۵/۱۲/۱۳۹۴ در کمیته تحقیقات دانشجویی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی تهران تصویب شده است. از همه بیماران که در این مطالعه شرکت کردند قدردانی می‌شود.

منابع فارسی

اسلامی رضا، سجادی سیده اعظم، فارسی زهرا (۱۳۹۳). مقایسه تأثیر آموزش همتا و تور آشنا سازی بر استرس بیماران کاندید آئزوگرافی عروق کرونر در بیمارستان منتخب دانشگاه علوم پزشکی آجا. مجله پرستاری و مامایی ارومیه. دوره دوازدهم، شماره ۱۱۱۹-۱۱۲۷، ص: ۱۱۱۹-۱۱۲۷.

امیدی افسر، کاظمی نگار، خطیبان مهناز، کرمی منوچهر (۱۳۹۴). بررسی تأثیر آموزش خود مراقبتی بر خودکارآمدی بیماران مبتلا به بیماری انسدادی مزمن ریه مراجعه کننده به مرکز آموزشی درمانی دانشگاه علوم پزشکی همدان. مجله علمی دانشکده پرستاری و مامایی همدان. دوره بیست و سوم، شماره دوم، ص: ۷۴-۸۴.

بهنام مقدم محمد، بهنام مقدم عزیز، یاریان سجاد، حسینی بادنجانی سید مهدی، محمد حسینی سیما (۱۳۹۳). پیش‌بینی کیفیت زندگی براساس سلامت عمومی، حمایت اجتماعی و خودکار آمدی در بیماران قلبی - عروقی شهر یاسوج. ارمنان دانش. دوره نوزدهم، شماره هفتم، ص: ۶۴۲-۶۳۳.

برزو رضا، بیات زهرا، صلوانی محسن، سلطانیان علیرضا، همایونفر شهرام (۱۳۹۳) مقایسه شیوه آموزشی فردی و همتا بر کیفیت زندگی بیماران مبتلا به نارسایی قلب. مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی. دوره ۴ چهاردهم، شماره نهم، ص: ۷۶۷-۷۷۶.

جهانشاهی فاطمه، عباسی ایانه نوشین، ابراهیمی ایانه ابراهیم (۱۳۹۵). تأثیر آموزش همتا بر کیفیت زندگی مبتلایان به نارسایی قلبی. فصلنامه پرستاری قلب و عروق. دوره ۴ پنجم، شماره ۱۰، ص: ۴۵-۳۸.

حسینی محمدعالی، عظیم زاده الله (۱۳۹۲). همبستگی خودکارآمدی و راهبردهای مدیریت تعارض در پرستاران. فصلنامه مدیریت ارتقای سلامت. دوره دوم، شماره چهارم، ص: ۱۶-۲۳.

قدیری احسان، شهریاری محسن، مقصودی جهانگیر (۱۳۹۵). تأثیر آموزش همتا محور بر میزان اضطراب مراقبین خانوادگی بیماران کاندید عمل جراحی عروق کرونر. روان پرستاری. دوره ۴ چهارم، شماره دوم، ص: ۵۰-۵۶.

عاشری جمال (۱۳۹۳). ارتباط خودکارآمدی، تفکر انتقادی، سبک‌های تفکر و هوش هیجانی با پیشرفت تحصیلی دانشجویان پرستاری. مجله علمی دانشکده پرستاری و مامایی همدان. دوره ۴ بیست و دوم، شماره ۱۰، ص: ۲۳-۱۵.

عبدی حیدرعلی، یاسمن علیپور مهدیه، عبد یزدان غلامحسین (۱۳۹۰). کیفیت زندگی بیماران مبتلا به نارسایی قلبی مراجعه کننده به مرکز سرپایی شهر کرمان. مجله دانشگاه علوم پزشکی شهرکرد. دوره سیزده، شماره پنجم، ص: ۶۳-۵۵.

دهقانی علی، محمد خان کرمانشاهی سیما، معماریان ریابه، حجتی حمید، شمسی زاده م. (۱۳۹۲). همتا محور بر میزان افسردگی بیماران مبتلا به بیماری مولتیپل اسکلروزیس. روان پرستاری. دوره اول، شماره اول، ص: ۷۱-۶۳.

ذاکری مقدم معصومه، صادقی اکبری علی، چراگی محمدعالی، کاظم نژاد انوشیروان (۱۳۹۴). تأثیر آموزش مبتنی بر باور از بیماری بر رفتارهای خودمراقبتی بیماران با نارسایی قلبی. فصلنامه پرستاری قلب و عروق. دوره ۴ چهارم، شماره ۱۰، ص: ۲۲-۳۰.

رشیدی کبری، صفوی محبوبه یحیوی، سید حسین فراهانی، حجت الله (۱۳۹۴). بررسی تأثیر حمایت همتا بر خودکارآمدی بیماران مبتلا به دیابت نوع دو. مجله علمی دانشکده پرستاری و مامایی همدان. دوره بیست و سه، شماره سوم، ص: ۱۵-۲۶.

رفیعی مرتضی، زاغیان نفیسه، رستمی آزیتا، توکلی آزیتا، غیاثی مژده (۱۳۸۹). اصول آموزش و مشاوره تغذیه بیماران در جلسات آموزش گروهی بر مبنای تئوری تغییر رفتار. مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی. دوره دهم، شماره ۱۰، ص: ۱۰۰-۹۲.

رجعتی فاطمه، مصطفوی فیروزه، عصومنه‌شریفی راد غلامرضا فیضی، آوات محی، سیامک جمشیدی، راد صبیه (۱۳۹۱)، خودکارآمدی، در انجام فعالیت فیزیکی بیماران نارسایی قلبی: مروری مقاله. مجله حقیقت نظام سلامت. دوره ۱۰ هشتم، شماره ۱۰، ص: ۹۲۹-۹۴۱.

شمسی زاده مرتضی (۱۳۹۱). بررسی تأثیر آموزش همتا بر اضطراب و خودکارآمدی بیماران کاندید عمل جراحی پیوند عروق کرونر، پایان نامه مقطع کارشناسی ارشد پرستاری، دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران.

محمدپورهدکی رضا، رهنا مژگان، عبدالهی محمد عبدالغنی، شهرکی واحد عزیز، شمسی زاده مرتضی (۱۳۹۵). مقایسه تأثیر آموزش همتا و آموزش پرستار بر اضطراب بیماران مبتلا به سکته قلبی: یک مطالعه کارآزمایی بالینی. مجله مراقبت‌های پیشگیرانه در پرستاری و مامایی. دوره ۵ ششم، شماره سوم، ص: ۲۳-۱۲.

ورعی شکوه، چراغی محمدعلی، سیدفاطمی نعیمه، طالبی میترا، بحرانی ناصر، دهقانی علی و همکاران (۱۳۹۲). تأثیر آموزش همتا بر اضطراب بیماران کاندید عمل جراحی پیوند عروق کرونر؛ یک مطالعه کارآزمایی بالینی. آموزش پرستاری. دوره سوم، شماره دوم، ص: ۳۷-۲۸.

منابع انگلیسی

- Abedian, Z., Kabirian, M., Mazlom, S.R. and Mahram, B., 2011. The effects of peer education on health behaviors in girls with dysmenorrhea. *Journal of American science*, , (۱)۴pp : 431-438.
- Aalto, A.M., Heijmans, M., Weinman, J. and Aro, A.R., 2005. Illness perceptions in coronary heart disease: Sociodemographic, illness-related, and psychosocial correlates. *Journal of psychosomatic research*, 58(5), pp.393-402.
- Barnason, S., Zimmerman, L., Nieveen, J., Schmaderer, M., Carranza, B. and Reilly, S., 2003. Impact of a home communication intervention for coronary artery bypass graft patients with ischemic heart failure on self-efficacy, coronary disease risk factor modification, and functioning. *Heart & Lung: The Journal of Acute and Critical Care*, 32(3), pp.147-158.
- Holloway, A. and Watson, H.E., 2002. Role of self-efficacy and behaviour change. *International journal of nursing practice*, 8(2), pp.106-115.
- Heidari Beni ,F., Ehsani, R., Tabatabaee, A., Mohammadnejad, E., 2017. The effect of peer education on quality of life in heart failure patients: A randomized clinical trial. *Journal of Nursing and Midwifery Sciences*, ,(۱)۴pp.۳-۷
- Ditewig, J.B., Blok, H., Havers, J. and van Veenendaal, H., 2010. Effectiveness of self-management interventions on mortality, hospital readmissions, chronic heart failure hospitalization rate and quality of life in patients with chronic heart failure: a systematic review. *Patient education and counseling*, 78(3), pp.297-315.
- Ghasem, A.D., Robabe, M., Zohre, V., Anoushirvan, K. and Nasim, N., 2016. Limitations of self-care behaviour in heart failure patients-a qualitative research with approach Orems theory. *Biomedical Research*.
- McMurray, J.J., Adamopoulos, S., Anker, S.D., Auricchio, A., Böhm, M., Dickstein, K., et al., 2012. ESC Guidelines for the diagnosis and treatment of acute and chronic heart failure 2012. *European journal of heart failure*, 14(8), pp.803-869.
- O'Loughlin, C., Murphy, N.F., Conlon, C., O'Donovan, A., Ledwidge, M. and McDonald, K., 2010. Quality of life predicts outcome in a heart failure disease management program. *International journal of cardiology*, 139(1), pp.60-67.
- Pfeiffer, P.N., Heisler, M., Piette, J.D., Rogers, M.A. and Valenstein, M., 2011. Efficacy of peer support interventions for depression: a meta-analysis. *General hospital psychiatry*, 33(1), pp.29-36.
- Rajati, F., Sadeghi, M., Feizi, A., Sharifirad, G., Hasandokht, T., Mostafavi, F(2014).Self-efficacy strategies to improve exercise in patients with heart failure: A systematic review. *ARYA Atheroscler*;10(6):319-33.
- Reilly, C.M., Butler, J., Culler, S.D., Gary, R.A., Higgins, M., Schindler, P., Butts, B. and Dunbar, S.B., 2015. An economic evaluation of a self-care intervention in persons with heart failure and diabetes. *Journal of cardiac failure*, 21(9), pp.730-737.
- Secomb J. A systematic review of peer teaching and learning in clinical education. *Journal of clinical nursing*. 2008;17(6):703-16.
- Swedberg, K., Cleland, J., Dargie, H., Drexler, H., Follath, F., Komajda, M., Smiseth, O. and Tavazzi, L., 2005. The task force for the diagnosis and treatment of chronic heart failure of the european society of cardiology: Guidelines for the diagnosis and treatment of chronic heart failure: Reply. *European heart journal*, 26(22), pp.2473-2474.
- Sullivan, M.D., LaCroix, A.Z., Russo, J. and Katon, W.J., 1998. Self-efficacy and self-reported functional status in coronary heart disease: a six-month prospective study. *Psychosomatic Medicine*, 60(4), pp.473-478.
- Vedel, I., & Khanassov, V. (2015). Transitional Care for Patients With Congestive Heart Failure: A Systematic Review and Meta-Analysis. *Annals of Family Medicine*, 13(6), 562-571.
- Wu, C.J.J., Chang, A.M., Courtney, M., Shortridge-Baggett, L.M. and Kostner, K., 2011. Development and pilot test of a peer-support based Cardiac-Diabetes Self-Management Program: A study protocol. *BMC health services research*, 11(1), p.1.

Original Article

The effect of peer education on self-efficacy in people with heart failure**Farshid Heidari-Beni¹, Ph.D Student****Zohreh Ahmadi-Tameh², MSc****Amir Tabatabae³, Ph.D***** Esmaeil Mohammadnejad⁴, Ph.D****Ayeshe Haji-Esmaelpour⁵, MSc****Abstract**

Aim. This study was performed with the aim of determining the effect of peer education on self-efficacy in people with heart failure.

Background. Heart failure is a clinical syndrome which may have negative effects on self-efficacy. Given the positive role of education in improving self-efficacy, probing a suitable educational method to improve the self-efficacy of these patients is important.

Method. In this clinical trial study, 60 people with heart failure were recruited and randomly allocated to experimental (n=30) and control group (n=30). After preparing the peer group, four peer to peer training sessions were conducted during one month. Persian translation the self-efficacy questionnaire was used for data collection, which was completed by both groups, before, just and one month after the intervention. Data were analyzed in SPSS, version 21 and P values less than 0.05 were considered significant.

Findings. No statistically significant difference was observed between groups in overall self-efficacy score before the intervention. The mean score of self-efficacy, immediately after the intervention was 50.3 ± 7.21 and 24.9 ± 1.7 , in the experimental and control group, respectively, and a statistically significant difference was seen between the mean scores of the groups ($P \leq 0.001$). The mean score of self-efficacy, one month after the intervention was 48.8 ± 1.2 and 23.4 ± 4.6 , in the experimental and control group, respectively and paired t-tests showed a statistically significant difference between the mean scores of the groups ($P \leq 0.001$)

Conclusion. Based on this study, Peer education intervention can be a beneficial educative-supportive approach and enhance the self-efficacy life of heart failure patients. Therefore, using this method is recommended in patients with heart failure patients.

Keywords: Heart failure, Self-efficacy, Peer education

1 Ph.D student, School of Nursing and Midwifery, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

2 Department of Medical-Surgical Nursing, School of Nursing and Midwifery, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

3 Assistant Professor, Nursing Department, Nursing Faculty, Quchan Branch, Islamic Azad University, Quchan, Iran

4 Assistant Professor, Department of Medical-Surgical Nursing, School of Nursing and Midwifery, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran (*corresponding author) email: asreno1358@yahoo.com

5 Instructor, Nursing Department, Nursing Faculty, Sanandaj Branch, Islamic Azad University, Sannadaj, Iran